

NOTULEN VERGADERING GMR

Datum:	23 september 2025
Locatie:	Servicebureau MosaLira, Withuisveld 22, 6226 NV Maastricht
Tijd:	19:30 – 21:30 uur
Aanwezig GMR-leden:	Roy Bleeser (RB), Anne Don (AD), Samira Bekraoui (SB), Michelle ten Heuvel (MH), Ellenoor Meuleman (EM), Imke Raaijmakers (IR), Cato Vrouwenraets (CV), Tom Habets (TH), Lou Lahaije (LL), Paul Janssen (PJ), Lisa Reinders (LR)
Aanwezig CvB:	Chantal Hünen (CH)
Aanwezig adviseurs/genodigden:	Janneke Jansen (JJ)
Afwezig met kennisgeving:	Christianne IJntema (CI)
Voorzitter:	Roy Bleeser (RB)
Notulist:	Gina de Hoogh (GH)

Nummer	Agendapunt
1	Opening & vaststellen agenda
1.1.	Kennismaking nieuwe leden en terugblik introductiemoment 9 september jl.
	De vergadering wordt geopend met een korte voorstelronde vanwege de toetreding van een aantal nieuwe GMR leden: mevrouw Bekraoui (oudergeleding), mevrouw ten Heuvel (oudergeleding), mevrouw Meuleman (oudergeleding), mevrouw Raaijmakers (oudergeleding) en de heer Janssen (personeelsgeleding). De voorzitter van de GMR meldt dat de nieuwe leden op 9 september jl. bijeen zijn gekomen, waarbij zij een korte introductie hebben gekregen in de werkzaamheden en verantwoordelijkheden van de GMR. De agenda wordt ongewijzigd vastgesteld.
2	Notulen & actielijst
2.1.	Goedkeuring notulen 3 juni 2025
	Naar aanleiding van de notulen dd. 3 juni 2025: <ul style="list-style-type: none"> Met betrekking tot agendapunt 3.2. <i>Samenwerkingstraject MosaLira en Kom Leren</i> wordt gevraagd hoe het genoemde percentage tot stand is gekomen. Afgesproken wordt dit punt te bespreken tijdens agendapunt 4.1. <i>Intentieverklaring beoogde fusie MosaLira en kom Leren</i>.

	<ul style="list-style-type: none"> Met betrekking tot agendapunt 4.1. <i>Update informatiebeveiliging en privacy</i> wordt er door de bestuurssecretaris een aanvulling gegeven. Eind 2027 kan handhaving plaatsvinden om het IBP-normenkader (informatiebeveiliging en privacy) te waarborgen. Voor nu is er nog geen handhaving, maar dienen we wel te werken aan het aantoonbaar conformeren aan deze norm om in 2027 op een voldoende niveau te zitten. <p>Met deze aanvulling worden de notulen vastgesteld.</p>
2.2.	Bespreken voortgang actielijst
2.2.	<p>Op 28 januari '26 zal een bestuurlijke visitatie plaatsvinden. De PO-Raad biedt de mogelijkheid om deel te nemen aan deze visitatie. Dit houdt in dat bestuurders uit andere delen van het land de organisatie bezoeken en gesprekken voeren met verschillende geledingen binnen de organisatie.</p> <p>Er is bewust voor gekozen de visitatie in 2026 te laten plaatsvinden, zodat de uitkomsten kunnen worden meegenomen in de evaluatie van het koersplan. Van een GMR lid wordt verwacht dat tijdens de visitatie enkele vragen kunnen worden beantwoord.</p> <p>Aan de GMR-leden wordt gevraagd wie aan de visitatie wil deelnemen. De GMR besluit dit onderwerp intern te bespreken en hierop terug te komen.</p>
3	Mededelingen GMR
3.1.	Vaststellen deelname GMR aan werkgroep functieboek
	<p>De heer Lahaije van de GMR neemt namens de raad deel aan de werkgroep Functieboek. Aangezien dit lid na dit schooljaar de organisatie zal verlaten, wordt gevraagd wie vanuit de GMR de afvaardiging wil overnemen. De voorkeur gaat uit naar iemand uit de personeelsgeleding of een oudergeleding met relevante expertise. De werkgroep komt één à twee keer per jaar bijeen.</p> <p>Voorgesteld wordt om gedurende de resterende periode een nieuw GMR-lid te laten meelopen. Mevrouw Reinders geeft aan hiervoor interesse te hebben.</p>
3.2	Vaststellen vergaderlocaties GMR 2025-2026
	<p>De vergaderlocaties voor het schooljaar 2025-2026 moeten worden vastgesteld. De voorkeur gaat uit naar het houden van vergaderingen op een van de scholen binnen de organisatie. Na overleg is besloten de vergaderingen op de volgende data en locaties te laten plaatsvinden:</p> <ul style="list-style-type: none"> - 2 december 2025 - Basisschool Talentuin - 10 februari 2026 - Basisschool Anne Frank - 14 april 2026 - Basisschool Sint Pieter - 2 juni 2026 - Basisschool de Vlinderboom
3.3.	Terugblik gesprek 5 september jl. delegatie RvT-delegatie GMR

	<p>Een delegatie van de GMR heeft een gesprek gevoerd met de voorzitter en een lid van de Raad van Toezicht (RvT), naar aanleiding van de huidige situatie waarin er nog slechts één bestuurder actief is. Het verslag van dit overleg is op de dag voorafgaand aan de GMR-vergadering gedeeld.</p> <p>Het gesprek verliep in een prettige en open sfeer, waarbij wederzijds beelden en verwachtingen zijn uitgewisseld. Vanuit het perspectief van de GMR is er een duidelijke voorkeur om de ontstane vacature zo spoedig mogelijk in te vullen. Tegelijkertijd wordt, in het licht van het lopende verkenningstraject met kom Leren, ook een tijdelijke invulling via een interim-bestuurder als reële optie beschouwd.</p> <p>Tijdens het overleg zijn ook inzichten gedeeld over de samenwerking met kom Leren. De bestuurder benadrukt dat het nog steeds om een verkennende fase gaat, waarin veel onzekerheden bestaan. Het proces rondom de positionering en de uiteindelijke keuze voor een bestuurder is door haar nader toegelicht.</p> <p>Nieuwe leden van de GMR zijn kort geïnformeerd over dit traject. Verdere informatie is beschikbaar in de intentieverklaring. De bestuurder vult aan dat er nog diverse openstaande punten zijn en het tijdspad dat is geschetst dient als richtlijn, niet als vaststaand schema.</p>
3.4.	Bijeenkomsten RvT - GMR (CvB)
3.4.	<p>De voorzitter van de GMR heeft contact opgenomen met een van de leden RvT over de geplande bijeenkomsten tussen de RvT, de GMR en het CvB. Hierbij zijn twee data besproken: 27 november en 2 juli.</p> <p>Het voorstel is om de bijeenkomst van 2 juli naar voren te halen. De datum van 27 november blijft voorlopig onder voorbehoud. Via het bestuurssecretariaat zal een nieuw voorstel voor een alternatieve datum in plaats van 2 juli worden gedaan en mogelijk ook voor 27 november.</p> <p>De definitieve vaststelling van de data zal in de loop van deze week plaatsvinden.</p>
4	Dossiers ter informatie
4.1	Intentieverklaring beoogde fusie kom Leren – MosaLira
	<p>CvB licht toe dat er aanvankelijk bijeenkomsten zijn georganiseerd voor verschillende lagen binnen de organisatie om de intentie van de verkenning kenbaar te maken. Om de kwaliteit van de stichtingen te kunnen waarborgen, mede in het licht van wet- en regelgeving, wordt geconcludeerd dat de huidige situatie op termijn onhoudbaar is. Er is sprake van kwetsbaarheid op diverse onderdelen binnen het bestuurskantoor, waaronder de administratieve ondersteuning. Met betrekking tot de vraag wat dit voor het kind oplevert, wordt aangegeven dat er op korte termijn geen directe effecten zijn. Op langere termijn kan door versterking van het kantoorpersoneel betere ondersteuning aan het onderwijzend personeel worden geboden. Deze inzichten zijn opgehaald in verschillende sessies.</p> <p>Er is een beeld geschetst van de draagvlakverdeling onder medewerkers: 80% zou achter een fusie staan, 10% niet, en 10% is nog onzeker. De GMR geeft aan dat dit beeld niet overeenkomt met de signalen die zij ontvangen; het percentage van 80% wordt als aan de hoge kant ervaren.</p> <p>CvB benadrukt dat er steeds transparant is gecommuniceerd. Op diverse terreinen is al samenwerking gestart tussen MosaLira en kom Leren, zoals op het gebied van ICT en inkoop. Achteraf bleek dat deze samenwerkingen juridisch niet optimaal waren afgebakend, zowel voor de</p>

	<p>stichting als voor het personeel, en dat er onvoldoende sturing was. Om die reden zijn mandaten aan elkaar verstrekt. Als de fusie niet doorgaat, zullen de samenwerkingen worden voortgezet. De problematiek rondom de personele bezetting op het bestuurskantoor blijft dan echter bestaan.</p> <p>De GMR vraagt in hoeverre betrokkenen worden meegenomen in het proces en of de goede intenties voldoende worden gedeeld. De bestuurder geeft aan dat de directies de opdracht hebben gekregen om open te communiceren. De verkenning gaat nu een volgende fase in. Er zijn vier scenario's onderzocht, waarbij een fusie als het meest gunstige scenario naar voren komt. De GMR vraagt ook of er alternatieven worden onderzocht. CvB bevestigt dit en geeft aan dat de verschillen tussen de scenario's duidelijk in kaart worden gebracht. Er wordt door de GMR verzocht om deze informatie actief met de teams te blijven delen.</p> <p>De communicatie met personeel verloopt traagzaam, mede omdat het hen op dit moment nog niet direct raakt. De bestuurssecretaris vult aan dat het zoeken is naar welke informatie al gedeeld kan worden. De bestuurder geeft aan dat er geen sprake zal zijn van ontslagen en dat de identiteit van de organisatie behouden blijft. De verandering zal zich met name uiten in een andere naam van de organisatie. De fusie wordt in rust verkend; er is geen sprake van urgentie of crisis.</p> <p>De bestuurders zijn gezamenlijk op zoek naar een fusieregisseur die zowel de 'harde kant' (zoals de Fusie Effect Rapportage en goedkeuring van de overheid) als de 'menselijke kant' (draagvlak, communicatie en uitvraag bij medewerkers) kan begeleiden.</p> <p>De GMR vraagt aandacht voor de impact op de lijnstructuur, de naamsverandering en het gevoel en de zorgen van medewerkers. Ook wordt verzocht om informatie te blijven delen, ook wanneer er (nog) niets nieuws te melden is. Medewerkers moeten de mogelijkheid krijgen om hierover het gesprek aan te gaan. De bestuurssecretaris dankt de GMR voor de signalen die waardevol zijn om verder te betrekken in het traject. CvB geeft aan dat er maandelijks informatie zal worden gedeeld. In deze fase van het proces is er geen formele rol voor de GMR binnen het fusietraject.</p>
4.2	Update onderwijsregio
	<p>Een afvaardiging van de GMR heeft deelgenomen aan de eerste onlinebijeenkomst over de Onderwijsregio Zuid. Deze was bedoeld voor o.a. alle GMR-en van de (ongeveer) 40 aangesloten organisaties en werd georganiseerd door de netwerk coördinator van de Onderwijsregio. De bijeenkomst werd als teleurstellend ervaren. Tijdens de sessie werd voornamelijk toegelicht wat de onderwijsregio inhoudt, uit welke onderdelen deze bestaat, welke thema's op de agenda staan, en dat de samenwerkingsovereenkomst eerder gereed was, maar opnieuw moest worden herzien en op korte termijn goedgekeurd. Hierdoor is het in een snelkookpan terecht gekomen.</p> <p>CvB geeft aan dat er onder de schoolbesturen het gevoel leeft dat deelname aan de onderwijsregio aan hen is opgedrongen, ondanks dat de samenwerking tussen PO-besturen in Zuid goed verloopt. Eerst was de keuze van MosaLira om niet deel te nemen, maar dit zou betekenen dat er aanzienlijke overheidsmiddelen misgelopen worden. Deze middelen zijn echter noodzakelijk voor het opleiden en werven van personeel. Om die reden is alsnog besloten tot deelname. Voor het lopende schooljaar zijn de afspraken met betrekking tot de gelden één-op-één doorgezet.</p>

	<p>De definitieve samenwerkingsovereenkomst is inmiddels verstuurd naar de bestuurders. De PO-besturen hebben op de dag voorafgaand aan de GMR-vergadering gezamenlijk het activiteitenplan besproken. Kleine schoolbesturen hadden tot vandaag de gelegenheid om hierop te reageren. Vervolgens zal het activiteitenplan worden vastgesteld en in de eerste week van oktober ondertekend worden aangeboden aan het ministerie.</p> <p>De GMR merkt op dat de personeelsgeleding formeel inspraak heeft op het activiteitenplan. CvB geeft aan dit te hebben besproken met de netwerkcoördinator, maar dat dit afhankelijk is van wat er staat opgenomen in de statuten en dat inspraak vanwege de korte tijdsspanne niet haalbaar is gebleken.</p> <p>Wat betreft de rol van de GMR: deze is tot op heden beperkt gebleven tot het ontvangen van informatie via de bijeenkomst. Om die reden is alsnog besloten het onderwerp op de agenda van zowel de Raad van Toezicht als de GMR te plaatsen. Het activiteitenplan zal op verzoek worden toegezonden aan de GMR.</p> <p>De algemene indruk van zowel de bijeenkomst als het proces wordt door CvB en de GMR als weinig positief ervaren. Er is een suggestie gedaan om GMR-voorzitters van grotere stichtingen met elkaar in overleg te laten treden om gezamenlijk een kritisch geluid te laten horen richting de landelijke realisatie-eenheid. In dit kader merkt de GMR op dat de GMR van Movare in het verleden al eens contact heeft gezocht met de GMR van MosaLira. De GMR neemt deze suggestie in overweging.</p>
4.3.	Jaarplan 2025-2026
	<p>Managementteam Servicebureau</p> <p>Op verzoek wordt verduidelijking gegeven over het managementteam (MT) op het Servicebureau. CvB licht toe dat het Servicebureau al bestond bij de start van mevr. Hunen, maar dat er destijds wat minder sprake was van een duidelijke ambitie. Om meer samenhang en sturing te creëren, is besloten een MT samen te stellen bestaande uit de leidinggevenden van de medewerkers op het kantoor. Dit team draagt zorg voor verbinding tussen de verschillende afdelingen binnen het Servicebureau. Het doel is onder meer om de scholen te ontzorgen en hen van kwalitatief goed advies te voorzien. Hoewel de leidinggevende functies al bestonden, is er sinds twee jaar sprake van een gezamenlijk MT.</p> <p>Jaarplan stichting</p> <p>Het jaarplan van de stichting is tot stand gekomen op basis van werksessies met de schooldirecteuren en het koersplan. Er is gekeken naar al gerealiseerde onderdelen en naar wat komend jaar nog uitgerold dient te worden. Projectleiders hebben de verantwoordelijkheid genomen voor het schrijven van de verschillende onderdelen van het jaarplan. Bij het samenvoegen van deze stukken ontstonden verschillen in schrijfstijl, hetgeen voor de bestuurder geen belemmering vormde.</p> <p>Kritische succesfactoren</p>

	<p>Er wordt verwondering uitgesproken over de formulering van bepaalde maatregelen die voortvloeien uit de kritische succesfactoren. Als voorbeeld wordt genoemd: “in gesprek blijven met elkaar”. Deze maatregel wordt als onvoldoende concreet en niet SMART geformuleerd beschouwd, waardoor het lastig is om te meten of deze daadwerkelijk bijdraagt aan het behalen van succes.</p> <p>Project laaggeletterdheid Er is onduidelijkheid over de invulling van het project laaggeletterdheid. Wordt hierbij gekeken naar doorstroom van leerlingen of naar toets resultaten? CvB geeft aan dat leerling resultaten structureel worden gemonitord en gedeeld via stroomlijnberichtgeving en BILA’s. Het belang van deelname aan dit project wordt benadrukt, gezien de omvang van laaggeletterdheid in de regio Maastricht. Via de schooldirecteuren is een uitnodiging verstuurd aan alle teams om deel te nemen aan een informatieve bijeenkomst. Het eigenaarschap ligt bij de schooldirecteuren.</p> <p>Plancycli en visie Het koersplan heeft een looptijd van vier jaar, net als het schoolplan. Het jaarplan wordt jaarlijks opgesteld. Diverse thema’s uit het centrale jaarplan zullen terugkomen in de jaarplannen op schoolniveau. Binnen de visie van MosaLira bepaalt de stichting de basale uitgangspunten, waarbij scholen de ruimte krijgen om hieraan een eigen invulling te geven. Tegelijkertijd zijn scholen verplicht om de kerndoelen zoals vastgesteld door de overheid te realiseren. Jaarlijks vindt er een monitorgesprek plaats met elke school, waarin de voortgang en ambities worden besproken.</p> <p>Slotopmerking Er wordt opgemerkt dat de ambities groot zijn en dat het een uitdaging is om alle plannen en thema’s – waaronder inclusie – goed op elkaar te laten aansluiten.</p>
4.4.	Bestuursrapportage april-mei 2025
	<p>Met betrekking tot het inclusieprogramma “Het kan wel” wordt door de GMR gevraagd of er beleid bestaat over wie deelneemt. CvB licht toe dat deelname niet verplicht wordt gesteld, maar dat de noodzaak en het belang van deelname wordt benadrukt. Er wordt met trots teruggeblikt op de deelname tot nu toe.</p> <p>Als suggestie wordt meegegeven om positieve ervaringen vanuit het speciaal basisonderwijs (SBO) en het regulier basisonderwijs (BO) actief te delen, ter inspiratie en versterking van het draagvlak binnen de organisatie.</p>
4.5.	Toelichting nieuwe Governance code
	<p>De bestuurssecretaris geeft een toelichting op de herziene Governance Code. Waar voorheen een specifieke code voor het primair onderwijs (PO) gold, is er nu een sector brede code opgesteld. Deze bevat enkele aanscherpingen ten aanzien van de principes rondom samenwerking en omgangsvormen binnen de sector. Naast normen zijn er nu ook principes en accreditaties opgenomen.</p>

	<p>Met betrekking tot het thema belangenverstrengeling wordt aangegeven dat het bestuur momenteel voor ongeveer 80–90% voldoet aan de nieuwe code. Wel dienen enkele documenten te worden aangepast, waaronder de integriteitscode. In het jaarverslag zal voortaan meer nadruk worden gelegd op het voorkomen en signaleren van belangenverstrengeling.</p> <p>Binnenkort vindt er een gesprek plaats met de Raad van Toezicht (RvT) over dit onderwerp, waarbij onder andere nevenfuncties en persoonlijke relaties aan de orde komen. Voor de samenwerking met de GMR verandert er inhoudelijk niets; de nieuwe code is gebaseerd op een vast format.</p> <p>CvB licht verder toe dat het interne toezicht wordt uitgevoerd door de RvT en het externe toezicht door de Inspectie van het Onderwijs. De integriteitscode zal eveneens onderwerp van gesprek zijn in het overleg tussen de RvT en de GMR.</p>
5	Dossiers ter instemming
	-
6	Dossiers ter advisering
	-
7	(Besluitvorming) GMR
7.1.	Vaststellen samenstelling Dagelijks Bestuur GMR
7	<p>Volgens gebruikelijke werkwijze bij de start van het schooljaar is de samenstelling van het Dagelijks Bestuur (DB) van de GMR ter vaststelling voorgelegd. De huidige invulling bestaat uit de heer Bleeser als voorzitter en mevrouw Don als vicevoorzitter.</p> <p>Er is geïnterviewd of er andere kandidaten beschikbaar zijn voor deze functies. Aangezien zich geen nieuwe gegadigden hebben gemeld, is besloten het huidige DB te continueren.</p>
7.2.	Vaststellen verdeling GMR leden – MR scholen
	In verband met de toetreding van nieuwe leden tot de GMR is de verdeling van contactpersonen voor de MR-en van de aangesloten scholen opnieuw besproken. Tijdens de vergadering is een nieuwe verdeling vastgesteld.
7.3.	Bespreken Intentieverklaring beoogde fusie MosaLira/kom Leren
	<p>De GMR heeft in deze fase van het fusieproces geen formele zeggenschap. Om de GMR in een later stadium adequaat te ondersteunen bij het beoordelen van de rapportage in juridische en formele context, is voorgesteld om een externe adviseur aan te stellen. De voorzitter van de GMR heeft hiertoe een selectie van potentiële adviesorganisaties gemaakt; deze worden in de komende week door de ambtelijk secretaris benaderd.</p> <p>Er is teruggeblikt op de start van het fusietraject in het voorgaande jaar, waarbij enige negatieve reacties zijn ontstaan. Ter voorbereiding op een zorgvuldige beoordeling wordt voorgesteld om contact te leggen met andere scholengemeenschappen die eerder een fusie hebben doorgemaakt.</p>

	Binnen de GMR zijn beelden gedeeld over de invulling van de functie van bestuurder in de nieuwe organisatie. Er is erkenning voor de sterke fundamenten binnen beide stichtingen, maar ook zorgen geuit over de toekomstbestendigheid van de huidige goed functionerende organisatie. Het besluit over de fusie ligt bij de Raad van Toezicht en wordt verwacht in het voorjaar (maart-april). Conclusie: de GMR constateert dat het nut en de noodzaak van de voorgenomen fusie op dit moment onvoldoende duidelijk zijn.
8	Rondvraag en afsluiting
	Er zijn geen punten ingebracht tijdens de rondvraag.

Volgende GMR vergadering: 2 december 2025, locatie Basisschool Talententuin