

NOTULEN VERGADERING GMR MosaLira

Datum: Dinsdag 19 november 2024

Tijd: 19.30 u – 21.30u

Locatie: Withuisveld 22, Maastricht

1	Opening en vaststellen agenda
1.1	<i>Kennismaking</i>
	Tijdens de bijeenkomst wordt opnieuw een voorstelrondje gehouden. De nieuwe leden van de GMR stellen zich nogmaals voor. Daarnaast wordt het vertrek van de ambtelijk secretaris officieel aangekondigd en wordt de nieuwe secretaris voorgesteld.
2	Notulen & Actielijst
2.1	<i>Goedkeuring notulen 1 oktober</i>
	<p>Notulen van de vergadering van 1 oktober.</p> <p>Pagina 1: Algemene maatregelen over MosaLira, niet specifiek op de Vlinderboom. Nog aanpassen. Pagina 5: Overgang naar ORGFit → op een andere manier invoeren, apart agenda punt. Twee keer zijn. Aanpassen. Pagina 6: Nog een mail gekomen vanuit een andere GMR, we gaan hier geen standpunt innemen. Over het proces dat hieraan vooraf is gegaan.</p> <p>Notulen vastgesteld als bovenstaande punten worden aangepast.</p>

3	Mededelingen (CvB sluit online aan)
3.1	<i>Status proces ORGFit</i>
	<p>Lid CvB: Er wordt uitgelegd waar we op dit moment in het proces staan. We hebben inmiddels informatie verzameld bij directeuren, medewerkers van het Servicebureau, voorzitters van de Raad van Toezicht en de GMR. Alle gegevens zijn samengebracht, en we zijn nu bezig met het bepalen van ons voorkeursscenario en het analyseren van de mogelijke haken en ogen. Zodra we hierin meer duidelijkheid hebben, zullen we dit met jullie communiceren.</p> <p>Lid GMR: Wordt dit voorkeursscenario los van de organisatie van kom Leren bepaald, of gebeurt dit in samenwerking? Lid CvB: dit gebeurt op dit moment samen.</p> <p>Lid GMR: De planning wordt in het ontvangen document besproken. Klopt het dat er vóór het nemen van een beslissing nog een gesprek met de GMR plaatsvindt? En in welke volgorde wordt dit precies uitgevoerd? Lid CvB: Wij zullen met een voorkeursscenario jullie kant op komen en dan hier een gesprek over voeren.</p> <p>Lid GMR: Dit onderwerp zal opnieuw aangehaald worden in de GMR-vergadering die in februari plaatsvindt. Voor de rest zijn er geen verdere vragen.</p>

4	Dossiers ter informatie
4.1	<i>Bestuursrapportage</i>
	<p>Lid GMR: Zijn er op voorhand vragen vanuit de GMR?</p> <p>Lid GMR: pagina 2, punt 1, wordt de monitoring van de voor- en vroegschoolse educatie besproken; wat zijn de gevolgen van dit punt?</p> <p>Lid CvB: op dit moment zijn er voor ons geen directe consequenties, maar voor de gemeente ligt dat anders. MIK heeft namelijk eenzijdig besloten de samenwerking stop te zetten.</p> <p>Lid GMR: zijn er nog punten vanuit het CvB die expliciet benoemd moeten worden?</p> <p>Lid CvB: we zorgen er altijd voor dat de belangrijkste punten vooraan in het document staan. Deze punten zijn te vinden op pagina 1.</p> <p>Lid GMR: Zijn er cijfers beschikbaar over de extra uitbetalingen voor ondersteuners die voor de klas staan? Er bestaat namelijk het gevoel dat dit proces niet optimaal verloopt.</p> <p>Lid CvB: Wij hebben op dit moment geen cijfers beschikbaar en kunnen hier dan ook geen passend antwoord op geven. Deze cijfers kunnen echter opgevraagd worden en gedeeld worden met de GMR. Het CvB benadrukt dat dit niet de bedoeling is en dat er passende acties ondernomen zullen worden. Ook gaven zij aan dat HR een belangrijke rol speelt en hierin zichtbaar moet zijn.</p> <p>Lid GMR: Ik vind het vervelend om dit te horen en ben van mening dat dit zeker opgepakt moet worden. Deze collega's helpen ons vaak uit de brand en verdienen het om op de afgesproken manier en passend beloofd te worden.</p> <p>Lid GMR: Wat wordt er bedoeld met het punt waarin speciaal onderwijs benoemd wordt?</p> <p>Lid CvB: Bij ons valt het mee; we hebben slechts een enkele leerling op de wachtlijst. Echter, ieder kind is er één te veel. In de regio Parkstad is dit probleem veel groter en zij nemen hierin de leiding richting Den Haag, waar zij dit punt kenbaar maken en streven naar oplossingen.</p> <p>IHP → verder uitleggen. Kumulus naar voren trekken? Van vastgoedportefeuille naar onderwijs portefeuille?</p> <p>Het VO-component. IMP VO is vrijgegeven vanmiddag, wordt meegenomen in de nieuwbouw voor VMBO. Dit gaat nog even duren. Bij het Bonenfanten college weer invoegen in het gebouw. Binnen twee schooljaren weer volledig in het gebouw in de tijd totdat de nieuwbouw gerealiseerd is. Dit omdat deze leerlingen meestal ook op vmbo-niveau zitten. Alle punten vanuit MosaLira zijn gehonoreerd. We hebben mooie winsten behaald.</p>

	<p>Lid GMR: Zijn er nog opmerkingen naar aanleiding van deze punten? En zijn er nog punten die vanuit het CvB benoemd moeten worden?</p> <p>Geen verdere opmerkingen of punten die benoemd moeten worden.</p>
--	---

7	Agendapunten GMR
7.1	<i>Kiezen nieuwe voorzitter GMR</i>
	<p>Er werd besproken of er andere mensen waren die zich geroepen voelden. Enkele GMR leden hebben voor de vergadering al met elkaar gesproken. Zij hebben het gehad over de mogelijkheid om een gedeelde rol te creëren.</p> <p>Er werd aan de GMR gevraagd hoe zij hier tegenover staan. GMR-leden gaven aan hier positief tegenover te staan. Zij wilden graag dat één lid benoemd zou worden tot voorzitter en de ander als vicevoorzitter. In samenspraak is er een voorzitter en vicevoorzitter gekozen. De scheidend voorzitter zal tot het einde van het schooljaar de nieuwe voorzitter en vicevoorzitter ondersteunen in de werkzaamheden om een soepele overgang te waarborgen.</p>
7.2	<i>Verdeling MR- en over GMR leden</i>
	<p>De verdeling van de MR'en over de GMR-leden is gemaakt.</p> <p>Deze lijst wordt aangepast en gedeeld met alle GMR-leden.</p> <p>Ook zullen alle MR-voorzitters een mail ontvangen met daarin de gegevens van hun contactpersoon binnen de GMR. Hiernaast zal er in de mail een bijlage toegevoegd worden met relevante informatie over dit contact.</p>
7.3	<i>Bijpraten over proces gesprekkencyclus</i>
	<p>De werkgroep komt regelmatig bijeen. Tijdens de vorige GMR-bijeenkomst werd besproken om een pilot te starten. Er is een positief beeld vanuit de directeuren.</p>

Begin december wordt er een e-mail verstuurd over de opzet van de pilot, met de vraag om uiterlijk 13 december te reageren. Op 16 december worden de stukken naar het CvB gestuurd, zodat de pilot na de kerstvakantie kan worden gestart. Deze pilot is om het proces verder bij te schaven voordat het algemeen geïntroduceerd wordt. Het document van de beleidsstukken zal kort zijn, maximaal één A4'tje.

Lid GMR: Het zou fijn als het bestand van de beleidsstukken zowel naar de personeelsgeleding als naar de oudergeleding gestuurd kan worden. Hoe meer mensen ernaar kijken, hoe beter.

Lid GMR: Wat zijn de belangrijkste veranderingen ten opzichte van de oude gesprekscyclus?

Lid GMR: Het gaat meer om de ontwikkeling dan alleen om observaties en een zakelijke benadering; het doel is om het proces informeler te houden. Het onderdeel monitoring is hierbij ook belangrijk, omdat we willen weten of het daadwerkelijk zo wordt uitgevoerd als vooraf geschetst.

Lid GMR: Zijn er ook handreikingen voor de personen die de gesprekken moeten voeren?

Lid GMR: We zijn bezig met Morris, een vormgevingsbureau, om alles vorm te geven. Alles wordt in AFAS verwerkt en de vormgeving wordt momenteel nog gemaakt.

Lid GMR: Het is een 360 graden beoordeling. Worden ouders ook meegenomen in deze gesprekken?

Lid GMR: Nee, het is collegiaal.

Lid GMR: Ik hoor dat beoordelingsvorming niet altijd aanwezig is. Hoe zit dit?

Lid GMR: Dit hangt af van het soort traject. Het gaat niet meer om de vraag "functioneer jij nog?", maar het heeft een andere vorm gekregen, waarbij het belangrijk is om met elkaar in gesprek te gaan. Dit proces mag op verschillende manieren ingevuld worden. Er hoeven geen lijstjes afgevinkt te worden; in plaats daarvan worden er handreikingen gegeven om het gesprek te ondersteunen.

Lid GMR: Heb je het gevoel dat personeel hierop zit te wachten?

Lid GMR: Er is zeker behoefte om met je leidinggevende over jezelf te praten. Ik denk dus van wel. Het gaat niet alleen om de vraag of je functioneert, maar ook om je eigen ontwikkeling. Het succes hiervan hangt natuurlijk af van de betrokkenheid en het gebruik van de leidinggevende.

Lid GMR: Zitten er ook vereisten voor directeuren aan deze gesprekscyclus?

Lid GMR: De gesprekken worden gemonitord.

Lid GMR: Is het handig om er een KPI aan het koppelen? Zodat er ook iets over terugkomt in het schoolverslag.

GMR: Ja, dat zou inderdaad wel handig zijn.

Lid GMR: Wie is er eindverantwoordelijke en is dit school specifiek?

Lid GMR: De directeur is uiteindelijk eindverantwoordelijke en het mag op iedere school anders vormgegeven worden.

Lid GMR: Want er zijn dingen die ik niet met een lb'er of collega wil bespreken maar alleen met de directeur.

Lid GMR: Het is de bedoeling dat iedere directeur ieder jaar een gesprek met je aangaat.

Lid GMR: Heel veel zaken zijn persoonsafhankelijk en dat vind ik soms erg moeilijk. Hierdoor verschillen punten per school.

Lid GMR: Het is belangrijk om dingen met cijfers te onderbouwen. Bijvoorbeeld, "met zoveel mensen heb ik het gesprek gevoerd".

Op deze manier kun je meer inzicht krijgen in de verschillende situaties.

Lid GMR: Kun je dit niet omdraaien? Aan het CvB vragen of zij dit kunnen nagaan of dit allemaal daadwerkelijk gebeurt.

Lid GMR: Directeuren dragen veel verantwoordelijkheid, maar moet alles bij de individuele school liggen of is er meer sprake van een top-down structuur waarbij zaken bij het college worden neergelegd? Wordt het dan meer een 'MosaLira' manier van werken? Er moet iemand verantwoordelijk zijn voor het eindresultaat. Iedereen heeft een eigen rol, en die rol moet ook daadwerkelijk genomen worden.

Lid GMR: Alle medewerkers hebben een eigen rol en zullen die rol ook moeten nemen.

Lid GMR: Ik denk dat het belangrijk is dat iemand zich verantwoordelijk voelt. Zo zal iemand zich hiervoor sterk maken.

Lid GMR: Ik denk dat dit op schoolniveau gedaan moet worden. De directeur kent zijn eigen populatie.

Lid GMR: Er zijn veel beslissingen die al op schoolniveau liggen dus ik zou dit niet op stichting niveau doen. Het is belangrijk dat er iemand probleemhouder is. Zodat dingen ook daadwerkelijk gebeuren.

Ook als Servicebureau moeten zaken gecontroleerd worden. Het is belangrijk te kijken of scholen ver boven of onder het gemiddelde zitten. Daarnaast is het essentieel dat er een directeur aanwezig is op de school. Wanneer een directeur verantwoordelijk is voor twee scholen, maakt dit de situatie vaak moeilijker. Dit kan leiden tot een afstand tot de scholen. De zorgen vanuit het CvB moeten ook uitgesproken worden; zijn die er daadwerkelijk? Hoe houdt het CvB alle 20 scholen draaiende en houdt het toezicht op hun voortgang? Dit is een onderwerp dat scherp in de gaten gehouden moet worden.

7.4	Plannen van MR/GMR avond
	<p>Mogelijk thema: <i>koersplan & beste onderwijs</i></p> <ul style="list-style-type: none"> • Hoe zorg je voor het beste onderwijs? Hoe meet je dat? • Mogelijke uitleg (afdeling) Onderwijs MosaLira • Rol voor de medezeggenschap → Hierin ook het stukje van de directeur en de rol van de directeur. Wij moeten kritisch zijn en MR'en de weg wijzen en duidelijk maken waar zij verantwoordelijk voor zijn. Veranderingen van de MR, verandert de geleding van de MR? Of blijft dit lang hetzelfde? Een frisse kijk ontbreekt en ook de kritische blik ontbreekt dan. • Hoe ga je als MR hierover het gesprek aan? <p>Een lid van de GMR vroeg of dit een goed thema was, de GMR was het hiermee eens. Het is een breed en actueel thema. Een lid van de GMR benadrukte echter dat het concreet gehouden moest worden en dat er duidelijke punten geformuleerd moesten worden. Een lid van de GMR voegde toe dat het onderwerp wel interessant moest blijven. Enkele leden van de GMR zullen zich voorbereiden op de RvT, CvB en GMR als voorbeeld.</p> <p>De cursus voor de MR zal in de maand februari plaatsvinden, en het is mogelijk dat het onderwijsbureau dit zal regelen. Echter wordt het dit schooljaar nog geregeld door de GMR zelf.</p>

8	Rondvraag en afsluiting
	Er waren geen verdere vragen tijdens de afsluiting. De planning van de data moet consequenter worden.
	<i>De voorzitter sluit de vergadering om 21:15 uur</i>