

NOTULEN VERGADERING GMR MosaLira

Datum: Dinsdag 4 juni 2024

Tijd: 19.30 u – 21.30u

Locatie:

Aanwezig GMR:

Aanwezig CvB e.a.:

Afwezig:

Notulen:

1	Opening en vaststellen agenda
	Vergadering is geopend en de agenda is vastgesteld.
2	Notulen & actielijst
2.1	<i>Goedkeuring notulen 16 april 2024</i>
	Punt 6.2: zin omvormen. Punt 7.5: vraag over BKR. Antwoord: er is geen BKR, want het betreft een contract met de werkgever. Punt 8: anonimiseren voor openbare notulen. Als aangepast notulen 16 april goedgekeurd.
3	Mededelingen
3.1	<i>Terugkoppeling inspectiebezoek</i>
	In kader van bestuurlijk toezicht op stichting en aansturing vanuit stichting van de koepel. 8 scholen bezocht ter verificatie. Gesprek met financiële inspecteur over financiën. Verder heel breed aangevlogen Er volgen nog diverse gesprekken, waaronder GMR. Donderdag 6 juni korte terugkoppeling. 18 juni eindgesprek. Rapportage na de zomer verwacht. Overall goed gevoel tot nog toe. Fijne gesprekken, wel goed doorgezaagd over hoe bestuur werkt. Tegelijkertijd inspectie bij samenwerkingsverband. Hier komt ook nog terugkoppeling op.

3.2	<i>Update gesprekscyclus</i>
	<p>GMR lid neemt deel in werkgroep. Olv Marissa Loopt goed. Regelmatig overleg en afstemming. Uitgangspunten die nu in concept voorliggen borduren voort op de kijkwijzer. Moet minder formeel zijn en meer ontwikkelingsgericht (minder beoordeling). Dialoog is leidend principe. Kernwaarden zijn goed geborgd en uitgangspunten van koersplan. Leidinggevenden krijgen een toolbox. Er blijft een cyclus met vast momenten in het jaar. Korte cycli zodat je doelen kunt stellen en kunt evalueren. Tijdlijn: mei-oktober concretiseren incl toolbox en aanpassen ict systemen. Nov/december leidinggevenden meenemen en ook ronde met instemming. Begin 2025 van kracht.</p> <p>GMR-lid:: kijkwijzer is aangepast. Zijn daar veel veranderingen op aangebracht? Nee. Is conform GMR-lid: vonden het in onderbouw lastig om kijkwijzer te implementeren in kleuteromgeving, omdat onderwijs hier anders ingericht is. Moet oa ondervangen worden door het meer ontwikkelingsgericht te maken. En dan is het meer maatwerk en niet scoren van een lijst. Het is meer leidraad die je gebruikt. Kunt er ook eigen indicatoren aan toevoegen als school.</p> <p>Agenderen in de GMR na de zomer.</p>
3.3	Functiebouwwerk
	<p>Jaarlijkse evaluatiegesprek heeft plaatsgevonden. Er waren nu veel vragen over nieuwe functies of veranderingen. Toen bleek dat er geen protocol was voor aanpassingen. Dat wordt nu gemaakt.</p> <p>Besproken functies: Toegevoegd een aantal rollen en andere naam gegeven aan functies. Deze worden opnieuw gewaardeerd door externe organisatie. IB rol moet een update krijgen. Hier wachten op de scholing die nu plaatsvindt. Vraag was wat minimale opleidingseisen voor MTlid zijn. Deze blijven gehandhaafd.</p>

	<p>Er is een uitgroei-regeling in het functiebouwwerk voor bijzondere functies die opgesteld worden als maatwerk vanuit verleden. Dat gaat gelden voor de logopediste. Er is wel een vraag of die niet nodig blijft binnen speciaal onderwijs. Speltherapeut is afgevallen. Directeur services nog gehandhaafd als functie.</p> <p>Criteria voor adjunct-directeur: er komen nieuwe criteria bij vanuit CvB. Dit is nu een update, omdat deze actueler wordt en nu vaker ingezet wordt. De toetsingscriteria waren onvoldoende en daarom nu opgesteld.</p> <p>Ge herwaarde functies moeten eventueel nog langs GMR. Dit geldt in ieder geval voor de procedure voor wijzigingen.</p>
4	Dossiers ter informatie
4.1	<i>Het jaarplan 2024-2025</i>
	<p>Lijvig plan. Opsomming van alle zaken die gebeuren. Operationeel heel prettig document voor MO overleg en CvB</p> <p>Vraag: hoe kunnen we monitoren? En vervolgens ook terugkoppelen naar GMR of bijvoorbeeld naar ouders. Hoe leren we van best practices? Niet het gevoel dat er nu gekozen is. Comprimeren is wenselijk. Het mag transparanter worden, waardoor het ook gebruikt kan worden om te laten zien hoe goed MosaLira het doet. Dat werkt goed naar ouders, maar ook naar (potentiele) medewerkers. Grijp het aan om te profileren.</p> <p>CvB: er moeten idd nog stappen gezet worden. Er is vanuit CvB voldoende inzicht. Maar er moeten stappen worden op de transparantie en het meetbaar maken. We kijken binnen ML verder dan alleen de cijfers en de schoolnorm. Het gaat over veel meer en de ervaren professional die dat beoordeelt en de ruimte krijgt om het beste onderwijs te geven.</p> <p>Dit is unieke kans om meteen het 'beste onderwijs' goed inzichtelijk te krijgen en dat te documenteren. Ook met AI tools. En de professional weer in hun kracht te zetten. Hier kun je anders organiseren en nieuw dashboard meteen op inzetten.</p>

5	Dossiers ter instemming
5.1	<p><i>MosaLira beleid Devices</i></p> <p>Input van directeuren al verwerkt Er is ML beleid en vervolgens maatwerk aanvullend Bijv. Wat te doen met devices bij een reisje.</p> <p>Vragen: gaat enerzijds over gebruik van devices door leerlingen. Ook kort over leerkrachten. Hoe zit het met ouders die activiteiten uitvoeren. CvB: dat is op schoolniveau te organiseren. Bijv. Wel te regelen wat vrijwilligers inzetten of ouder die foto van activiteit van school fotografeert. CvB: hier moet wel nog even naar gekeken worden om er iets aan te wijden in dit document.</p> <p>Moet aansprakelijkheid er niet strakker in staan? Want nu beetje vaag. Met name om zeker te stellen dat ML niet aansprakelijk is als er iets mee gebeurt. Instemmen onder voorwaarden:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Ouderbeleid opnemen • Aansprakelijkheid: opnemen in schoolgids • Cursieve tekst aanpassen
5.2	<p><i>Veiligheidsplan</i></p> <p>Welke veranderingen zijn er? Geen wezenlijke zaken. Belangrijkste is dat 1 document dat er bovenschools & schoolspecifieke zaken op 1 plek staan. Terminologie is up to date gemaakt en actueler.</p> <p>Matching met praktijk. BHV-ers ipv EHBO'ers Burgerschap toegevoegd. Naast medewerkers ook vrijwilligers een VOG nodig.</p>

	<p>Inhoudelijke vraag over BHV-ers. Vroeger was de conciërge de hoofd-BHV-er. Vraag is of de coördinatie die daar vroeger plaats vond nu nog wel plaatsvindt. CvB gaat dit checken waar dit geborgd is.</p> <p>Pag 7 er is geen bovenschoolse preventiemedewerker binnen de stichting. Klopt dit? CvB checkt de definitie nog. Mogelijk is dit veiligheidscoördinator binnen stichting.</p> <p>Qua proces. Nu bovenschools vaststellen. Dit is dan basis voor scholen om met MR de schoolspecifieke zaken toe te voegen. Dit zijn de rode delen tekst. Worden ook sessies voor georganiseerd.</p> <p>Protocollen die aangepast moeten worden volgen nog op termijn.</p>
6	Agendapunten GMR
<i>6.1</i>	<i>Dossiers ter informatie</i>
	<ul style="list-style-type: none"> • Het jaarplan 2024-2025 <p>Niets meer te bespreken</p>
<i>6.2</i>	<i>Dossiers ter instemming</i>
	<ul style="list-style-type: none"> • MosaLira beleid Devices • Veiligheidsplan <p>Moeten beide nog aangepast worden op inhoud. Met deze voorbehouden wordt de instemming verleend.</p> <p>Naar aanleiding van de stukken wordt nog gediscussieerd over de rol van de directeur. Op de positie van de directeur komt veel terecht in de uitvoering en het is wel belangrijk dat dit door de hele stichting ook een uniforme lijn is. Hier is echt nog werk te verrichten om de kwaliteit te verhogen en ook de rol transparanter en meer afrekenbaar te krijgen.</p> <p>Er ligt ook een taak voor GMR om MR op hoogte te brengen van bijvoorbeeld het veiligheidsplan en de acties op schoolniveau. Ook zal positie van de directeur en rol van de MR op schoolniveau in dat kader besproken worden.</p>

6.3	<i>Verkiezingen GMR</i>
	Kort besproken
7	Rondvraag en sluiting
	<i>Voorzitter sluit de vergadering om 21:30 uur</i>