

Notulen GMR-vergadering van 8 december 2020

1. *Opening en vaststellen agenda*

2. *Mededelingen*

Het CvB deelt mee dat gisteren online een onderwijsdag van MosaLira is geweest. Naar aanleiding daarvan zijn positieve reacties gekomen. Helaas was de techniek niet op alle momenten vlekkeloos. Dat neemt niet weg dat het een inspirerende dag was.

Het CvB deelt verder mee dat het aantal besmettingen toeneemt bij zowel leerlingen als personeel en dat dit tijd en aandacht vergt van het coronabeleidsteam. Gelukkig zijn er nog nergens klassen naar huis gestuurd.

De bestuurssecretaris gaat in op de tertiaire arbeidsvoorwaarden; eerder verleende de GMR-instemming op dit beleidsstuk. Om meer helderheid te scheppen in de lijn rond kerstattenties voor groepen als LIO's, gedetacheerden, stagiaires etc. is een nadere verfijning in het document aangebracht. Dit betreft dus een summiere aanvulling, met het oog op goed werkgeverschap. De GMR is akkoord met deze verfijning op basis van de mondelinge toelichting. Afgesproken wordt dat het stuk aldus kan worden vastgesteld door het CvB en dit niet opnieuw in de formele GMR-routing hoeft te worden opgenomen.

3. *Notulen 3 november 2020*

Naar aanleiding van:

Pag. 1, punt 2

De GMR informeert naar het begrotingsformat.

Dit zal aan de uiteindelijke set van stukken omtrent de statuten en reglementen worden toegevoegd als bijlage en leidraad.

Tekstueel:

Pag. 3

“ge-update” moet zijn ‘geüpdatete’.

Naar aanleiding van:

Pag. 4

‘Bezuinigingen bij het Dienstencentrum’

Gevraagd wordt hoeveel fte's het Dienstencentrum telt en of er mensen zullen weggaan. Er werken momenteel 33 'neuzen' maar hoeveel fte's dat betreft is niet paraat. Van een aantal functies is geconstateerd dat deze eigenlijk niet in het Dienstencentrum horen, maar kunnen 'uitdalen'.

Voorgesteld wordt dit bij het agendapunt omtrent het Dienstencentrum verder te bespreken.

Aldus vastgesteld.

4. Informatie vanuit CvB

4.1 Statuten en reglementen, inclusief faciliteiten GMR

De bestuurssecretaris licht toe dat er een jurist betrokken is. Dit om ervoor te zorgen dat alle teksten ook juridisch kloppen. Voor het regulier onderwijs is alles gereed, maar voor het speciaal onderwijs moet nog een aantal zaken worden uitgezocht en zijn nadere vragen gesteld aan de jurist. Het betreft hier de situatie dat een brin-nummer op meerdere locaties gevestigd is en vervolgens per locatie afdelingen van verschillende brin-nummers samenwerken. Dit moet goed en ook werkbaar in de statuten en reglementen worden opgeschreven. Als dit niet goed geregeld is, bestaat (in het uiterste geval) de kans dat besluiten van de MR(-en) nietig kunnen worden verklaard. Verwacht wordt dat in februari/maart de formele stukken gereed zijn.

De GMR wijst erop dat scholen binnen de stichting verschillend omgaan met het aantal uren dat PGMR-leden ontvangen voor hun medezeggenschapswerk. Dit is nooit goed onderling afgesproken. Hij pleit voor een eenduidige formulering, zodat dit onderwerp niet meer voor verschillende uitleg vatbaar is. De voorgestelde formulering in het document 'faciliteiten' is wat hem betreft niet helder genoeg. Het zit hier met name in het daadwerkelijk beschikbare tijd krijgen in taken voor medezeggenschapswerk of het terugkrijgen van uren die in de avonduren gewerkt zijn voor de medezeggenschap.

Uit de verschillende opmerkingen blijkt inderdaad dat niet alle PGMR-leden op dezelfde manier hun GMR-werkzaamheden gecompenseerd krijgen.

Het CvB vraagt aan de GMR om een voorstel op papier te zetten, zodat dit kan worden voorgelegd als uitgangspunt.

De GMR wijst erop dat op het voorblad een verkeerd brin-nummer van de Talententuin staat vermeld en dat er voor een geheime stemming nog niets is geregeld.

In artikel 20 op bladzijde 4 staat een tekst over het bevorderen van gehandicapte en allochtone werknemers. Ook wordt gevraagd wat er gedaan wordt om gehandicapten en allochtonen in dienst te nemen en of die al in dienst zijn. Dat is een wettelijke verplichting die op die manier in de statuten is gekomen. Het CvB geeft aan dat het implementeren op een voorraad werkljst van HR staat.

De voorzitter van de GMR geeft aan dat er nog een begrotingsformat aan de stukken wordt toegevoegd.

4.2 Korte mondelinge terugkoppeling over heidag MosaLira-overleg (in november) inzake Dienstencentrum

Het CvB somt een aantal conclusies op die zijn geformuleerd:

- door blijven ontwikkelen naar een echt specialistenniveau/ expertisecentrum
- creëren van een plek binnen het speciaal onderwijs
- netwerk hybride constructie; specialisten moeten deels in het regulier onderwijs, maar ook voor andere type scholen kunnen worden ingezet
- er moet meer worden samengewerkt met jeugdzorg
- ten aanzien van de begroting op dit onderdeel wordt opgemerkt dat de targets in de route naar een sluitend resultaat zijn opgenomen in de begroting

De uitkomsten worden in januari door het CvB eerst in de expertisegroep besproken en vervolgens zal de GMR verder betrokken worden in de besluitvorming.

4.3 Kadernota begroting

Het CvB geeft aan dat de kadernota is opgesteld met de kennis tot heden. Er zijn taakstellingen opgenomen op het Dienstencentrum op basis van de notitie sluitende exploitatie 23-24 en het wegvallen van de subsidies BPO'ers. Zodra meer duidelijkheid over de visievorming is, zullen deze uitgangspunten verwerkt worden in de definitieve begroting. In februari of maart zal meer informatie worden verstrekt over de voortgang van het visietraject dienstencentrum.

De Kadernota vormt het handvat voor de meerjarenbegroting 21-22 e.v.

De GMR ziet graag dat in de omschrijving, dat de ene school het financiële gat vult van de andere school, duidelijker moet worden aangegeven, dat dit alleen geldt voor scholen die heel nauw samenwerken.

Het CvB zegt dat het om vergelijkbare doelgroepen moet gaan, meestal kleinere scholen onder leiding van dezelfde directeur, en hij zegt toe nog eens goed naar de formulering te kijken.

De begrotingen blijven overigens gesplitst en er wordt niet met gelden geschoven. We stimuleren de samenwerking tussen scholen voor kostenefficiënte oplossingen.

De voorzitter van de GMR vindt dat door de formulering van de "bandbreedte" het lijkt alsof er nog een aparte regeling is die hieronder ligt, terwijl uit andere delen blijkt dat scholen eigenlijk geen reserves hebben, maar een soort van noodpotje waar eventuele tegenvallers uit betaald kunnen worden. Daar zou een standaard percentage bij kunnen horen.

Met betrekking tot de bandbreedte zegt het CvB dat in het verleden reserves zijn opgebouwd en dat het weliswaar de bedoeling is op

termijn alles gelijk te trekken, maar dat met het verleden rekening moet worden gehouden. Dit betreft dus een overgangssituatie.

Verder ontbreekt een nadere toelichting onder de posten projecten en de gezamenlijke speerpunten op pagina 6 onder centrale kosten. Je zou dit wel verwachten in een kadernota die richting geeft voor de begroting. Zeker aangezien in de vorige vergadering de prioriteiten door CvB aangeduid zijn. Het CvB geeft aan hier nog eens naar te kijken, maar dat dit komt omdat de stukken parallel zijn opgesteld.

4.4 *Route naar sluitend resultaat*

Het CvB verklaart dat dit stuk tot stand gekomen is met het oog op het afbouwen van de reserves om uiteindelijk in '23-'24 op de nullijn uit te komen. Het CvB wil de GMR in dat traject graag meenemen.

De GMR zegt te hopen dat de efficiënte inkoop gaat lukken. Het CvB zegt dat Mosalira alles in eigen beheer heeft gehouden om op de formatie te kunnen besparen.

De voorzitter van de GMR vindt het een gemiste kans om aan te geven dat er wel al een beeld is van de toekomstvisie op het Dienstencentrum. Deze is nog in wording, maar nu lijkt uit de tekst op pagina 2 onder kopje 1 dat er nog helemaal geen beeld is. Dat doet geen recht aan de situatie die er nu al is gecreëerd. Het CvB is het hiermee eens; deze notitie was echter al wat eerder in de tijd opgesteld. Inmiddels zou deze opmerking wat verzacht kunnen worden.

4.5 *Bestuursrapportage*

De GMR heeft enkele ophelderingsvragen omtrent de personeelsvitaliteit en verzuim en vraagt wat met 'deelherstel' wordt bedoeld.

Het CvB legt uit dat 'deelherstel' het mogelijk maakt om voor een deel van de week te re-integreren.

De GMR verwacht dat als gevolg van een betere afstemming tussen HRM en de bedrijfsarts leerkrachten eerder een deel van de week gaan werken.

Het CvB zegt dat er eerder erg werd gestuurd vanuit het medisch model en minder vanuit het herstelmodel; met andere woorden, 'wat kan iemand?'

De GMR vraagt zich af of er niet versneld geld kan worden uitgegeven. Het CvB kan daarin meegaan, zolang het maar wordt besteed aan de juiste dingen en aan structurele zaken.

De GMR informeert naar de bezwaren die, in het kader van het functiebouwwerk, door twee medewerkers waren gemaakt en door de commissie zijn behandeld.

Het CvB zegt dat één eis niet gegrond is verklaard, maar dat ze onderling wel hebben kunnen kijken naar de mogelijkheden omtrent de ambitie. De andere medewerker heeft gelijk gekregen. Dat is gebeurd in een gezamenlijk overleg voor de bezwaarcommissie.

De GMR vraagt wat meer toelichting op het honderd procent lesaanbod, ondanks de corona.

Het CvB verduidelijkt dat bedoeld is dat in die periode nog geen klassen naar huis zijn gestuurd.

De GMR acht deze constatering erg optimistisch geformuleerd is, aangezien in de praktijk leerkrachten soms het gevoel hebben niet '100% les te hebben kunnen geven'. Ook blijken alle inspanningen die geleverd zijn niet uit deze tekst, terwijl er heel hard voor gewerkt is. Het CvB is het daarmee eens.

De GMR weet dat groep 1 op Basisschool Sint Pieter al een keer naar huis is gestuurd en meent dat honderd procent derhalve niet juist is. Het CvB kan zich vinden in deze opmerkingen vanuit de GMR en vindt ook dat genoemd moet worden dat er veel flexibiliteit is getoond en dat alles uit de kast is gehaald. De vraag is echter of dit is vol te houden.

De voorzitter van de GMR vindt dat het positieve effect van de flexibele schil ook genoemd mag worden.

4.6 *Vakantierooster 2021-2022*

Wordt straks intern door de GMR besproken.

Het bestuur dankt de ambtelijk secretaris voor zijn werkzaamheden voor de GMR en verlaat de vergadering.

5. *Interne GMR-aangelegenheden*

5.1 *Terugkoppeling verkiezingen*

De voorzitter van de GMR constateert dat er nu een voltallige PGMR-geleding is.

5.2 *Rooster van aftreden*

In de statuten is nog geen maximale termijn opgenomen voor deelname aan de GMR.

De GMR ziet dat er volgend jaar vijf ouderleden aftreden of zich herkiesbaar kunnen stellen en hij vindt dat met het oog op de continuïteit niet goed. Voorgesteld wordt om ieder jaar een gelijk aantal leden te laten aftreden. Weliswaar zijn ouderleden gebonden aan het feit dat hun kind op een MosaLira-school zit, maar dat is volgens hem te regelen.

Zo geeft een lid van de GMR te kennen dat hij volgend jaar stopt met de GMR, omdat zijn kind dan naar het voortgezet onderwijs gaat. De voorzitter van de GMR neemt het voortouw en zegt dat hij zich komend jaar herkiesbaar wil stellen om een aanvang te maken met het gelijk trekken van de aftredingstermijnen. Een lid van de GMR geeft ook aan voornemens te zijn na haar huidige lopende termijn zich niet als GMR-lid herkiesbaar te stellen.

6. *Formele behandeling van stukken*

6.1 *Statuten en reglementen*

Zoals eerder in de vergadering is aangegeven zal vaststelling waarschijnlijk in februari of maart plaatsvinden.

De GMR is blij dat het college de taakuren goed wil regelen. Ze vindt het een taak van het CvB om dit ook in het MosaLira overleg goed te regelen met de directeuren. Daartoe zal een voorzet over de formulering gedaan worden.

4.2 *Adviseren omtrent vakantierooster*

De GMR adviseert positief omtrent het vakantierooster 2021-2022.

7. *Rondvraag en sluiting*

De GMR vraagt wanneer de basis cursus medezeggenschap voor GMR en MR-en kan worden gegeven en wil graag op de lijst daarvoor komen te staan. De voorzitter van de GMR zegt dat hij in overleg met de basis cursusdocent heeft besloten dat deze cursus fysiek moet worden gegeven. Het is nu nog onduidelijk wanneer dat zal kunnen. We wachten eerst het verdere perspectief af.

De GMR heeft na een eerste contact met de voorzitter van de OPR PO niets meer vernomen en vraagt of iemand haar in contact kan brengen met de secretaris.

De vergadering dankt de ambtelijk secretaris voor diens inzet. Maandag na afloop van deze vergadering is er een gesprek met drie kandidaten voor de functie van ambtelijk secretaris.

De voorzitter sluit de vergadering om 21.05u.