

Notulen GMR-vergadering van 2 oktober 2018

1. *Opening en vaststellen agenda*

Het CvBdeelt mee dat tijdens deze GMR-vergadering de raad van toezicht (RvT) met K+V spreekt in het kader van de zelfevaluatie van de RvT. Dit verbaast enkele GMR-leden die dachten, dat na het incident met K+V in de toekomst buiten beeld zou blijven. Een lid van de GMR noemt “een mogelijke belangenverstrengeling” en geeft aan dat gekozen is om via de mail met K+V over dit voorval te communiceren en niet telefonisch of vis-à-vis. De GMR had de vorige vergadering geconstateerd dat de excuses die K+V naar aanleiding van het voorval heeft gemaakt op een juiste manier zijn opgepakt.

Aldus vastgesteld.

2. *Kennismaking*

- 1 Voorstelronde voor de bestuurssecretaris en GMR-leden vice versa. De voorzitter vraagt de bestuurssecretaris naar de onderlinge afstemming bestuurssecretaris – bestuursvoorzitter. Het CvB geeft aan dat de bestuurssecretaris het bestuur ondersteunt en dat ze uitstekend daarop kan terugvallen.
- 2 Het CvB presenteert haar indrukken na haar eerste maand als voorzitter van het college van bestuur. Het CvB heeft een aantal positieve, maar ook een aantal lastige constatering gedaan, waarvan haar bevindingen omtrent het participatiefonds, het opmerkelijkst zijn. Een ander punt dat de bestuursvoorzitter is opgevallen is dat er sprake lijkt van “een mist van angst”, hetgeen een belemmerend effect kan hebben op de kwaliteit van onderwijs. Van de presentatie kan de GMR een hand out-versie ontvangen.

De bestuursvoorzitter deelt verder mee dat volgende week woensdag de interim onderwijsdeskundige stopt met haar werkzaamheden voor MosaLira. Zij heeft een nieuwe opdracht aangenomen en duidelijk aangegeven dat zij geen officieel afscheid wenst te nemen.

Zes november vergadert de GMR met de RvT en het CvB. Er moet nog een agenda worden opgesteld en onderwerp worden aangegeven.

3. *Conceptnotulen*

Naar aanleiding van.

Pag. 1

De GMR constateert dat bij “verkiezingen” wordt gesproken over een werkgroep, maar wie gaat daarin zitten?

Het ligt voor de hand dat dit door de kiescommissie zal worden gedaan, maar wie daarin zitten is nog niet duidelijk.

De secretaris wordt gevraagd of al duidelijk is of het Dienstencentrum ook deel kan uitmaken van de GMR.

De secretaris heeft nog geen sluitend antwoord, maar heeft de vraag voorgelegd bij de voorzitter van de GMR van LVO, omdat bij de GMR van LVO ook leden zijn die geen directe binding hebben met een school, c.q., BRIN-nummer hebben, maar bijvoorbeeld werkzaam zijn voor het bestuurskantoor. De GMR van LVO heeft ervoor gekozen een vertegenwoordiger van het bestuurskantoor een plaats in de GMR toe te kennen. Als de GMR van MosaLira voor eenzelfde constructie zou kiezen, moeten het statuut en de reglementen worden herzien. De bestuurssecretaris wil daar samen met de secretaris van de GMR naar kijken.

De bestuursvoorzitter heeft van B&T (Beekveld en Terpstra) een onderzoeksrapport ontvangen dat zicht richt op het regulier onderwijs. Het rapport kost € 53.000 en hoewel het op schoolniveau beter is, zijn de eerste hoofdstukken te algemeen om op basis daarvan te kunnen beoordelen of een vervolgo opdracht voor het speciaal onderwijs kan worden verstrekt. Afspraak hierover wordt gemaakt.

Het CvB heeft geconstateerd dat de directeuren wel positief zijn over Cadenza, maar dat het in wezen een ontwikkelinstrument is en bij MosaLira als een beoordelingsinstrument wordt gebruikt.

Een lid van de GMR verbaast het dat er positief over wordt gesproken, terwijl de geluiden in de wandelgangen heel anders klinken. Resultaten van de enquête naar de bevindingen van Cadenza zijn nooit naar het personeel teruggekoppeld.

De voorzitter van de GMR vraagt wat dit lid met deze opmerking wil stellen. In ieder geval dat er bij een volgende evaluatie transparanter met de resultaten wordt omgegaan.

Ook vraagt dit GMR-lid wat bedoeld wordt met de opmerking op de laatste pagina omtrent "contacten bij de gemeente" die kunnen worden benaderd in het kader van de huisvesting.

De secretaris geeft aan dat, toen de overdracht van het economisch eigendom van de gebouwen naar de schoolbesturen werd doorgevoerd, er voor de gemeente een wettelijke zorgverplichting ontstond om ten aanzien van het achterstallig groot onderhoud, schoolgebouwen op het basis kwaliteitsniveau te brengen. De gemeenten hadden daarvoor, in de jaren tot aan 2015, van het Rijk middelen ontvangen die daarvoor bestemd waren, maar die daarvoor niet zijn gebruikt. Het eerste onderdeel heeft betrekking op die situatie.

Dit onderdeel wordt geschrapt.

Aldus vastgesteld.

4. *Ter bespreking:*

1 *Stand van zaken huisvesting (zie bijlage)*

Is al aan de orde gekomen.

2 *Stand van zaken participatiefonds*

De GMR vraagt naar de kostenpost voor een zieke leerkracht. De bestuursvoorzitter geeft aan dat het bij het participatiefonds gaat om eenmalige bedragen. Uitkeringsrechten kunnen echter soms jarenlang voortduren.

3 *Vertrouwenspersonen en klachtenregeling ML*

Op dit moment zijn er 5 mensen met verschillende achtergronden beschikbaar. Ze verrichten goed werk maar ze blijken niet gecertificeerd. Los daarvan noemt mevrouw de bestuursvoorzitter de anonimiteit "twijfelachtig", omdat via het bestuurskantoor verzocht moet worden een vertrouwenspersoon te kunnen spreken.

Het CvB vraagt de PGMR naar hun bevindingen.

Een GMR-lid herkent de door het CvB beschreven situatie en ervaart dit als een vreemde route die moet worden bewandeld.

De GMR vindt dat een dergelijke route transparant moet zijn en de persoon vrij moet kunnen handelen. Als de vertrouwenspersoon in de eigen organisatie werkzaam is, bevordert dit de continuïteit en het vertrouwen.

Een GMR-lid voegt daaraan toe dat dit ook geldt voor HRM.

4 *Vorbereiding inspectiebezoek*

Het betreft een combibezoek waarbij ook het samenwerkingsverband zal worden bezocht.

De onderliggende informatie moet niet als bindend worden gezien, maar vrij van de context worden gelezen.

Het is de bedoeling om twee of drie mensen af te vaardigen. Het betreft overigens een reguliere inspectie.

5 *Notitie vervangings- en expertpoule*

Het is de bedoeling dat voor het speciaal onderwijs een aparte poule komt.

In grote lijnen kan dezelfde koers worden gevaren, maar maatwerk zal onderscheid vereisen.

Een GMR-lid benadrukt dat dit inderdaad een andere groep regardeert, hetgeen ook implicaties voor de medewerkers meebrengt.

Het betreft hier kinderen die goed bekend moeten zijn met de vervanger. Een andere vervanger dan de vertrouwde, zal niet werken.

Dat betekent ook speciale aandacht voor de expertpoule op dat vlak.

De bestuursvoorzitter stelt voor aan de expertpoule-informatie een addendum toe te voegen dat hierop betrekking heeft. Er moet echter voor gewaakt worden dat er niet teveel in detail wordt getreden, maar dat die details op schoolniveau verder kunnen worden ingevuld.

Een GMR-lid merkt daarbij nog op dat er ook verschillen zijn tussen leerkrachten op een SO-school.

Op de vraag of er mensen zijn die dit willen gaan doen, antwoordt de bestuursvoorzitter dat die er waarschijnlijk wel zullen komen. Bij Innovo heeft een aantal mensen zich toen spontaan aangemeld. Het betreft niet een aanstelling voor onbepaalde duur. Evenwel kan op dit moment niet worden teruggevonden wat de maximumperiode is; deze zou in de eerste versie staan.

Een school die hier mee werkt zal daarvoor extra middelen ontvangen.

De expertpoule houdt rekening met een ziekteverzuim van 4% van de langdurig zieken. Dit percentage valt binnen de landelijke bandbreedte.

De voorzitter wil dit percentage wel onderbouwd zien.

Het CvB zegt toe dit te zullen opnemen.

Het stuk zal worden aangepast en gereed worden gemaakt, zodat er op 13 december over gestemd kan worden.

In de jaarplanning zullen evaluatiemomenten worden ingebouwd.

De voorzitter concludeert dat deze expertpoule-visie beter is dan eerder versies.

6 *Marap*

Het document moet nog gefinetuned worden.

Met betrekking tot het ziekteverzuim, vraagt een lid van de GMR zich af wat het resultaat zou kunnen zijn, als er daadwerkelijk 'bovenop gezeten' wordt.

Het CvB geeft aan dat dit binnen de driehoeksverhouding directeur-bedrijfsarts-medewerker wordt opgepakt. De invalshoek luidt meestal: 'wat kun je?'

Gevraagd wordt of er ook preventieve maatregelen worden meegenomen.

Op stichtingsniveau zijn die momenteel nog minder herkenbaar, maar er valt ook nog veel te ontwikkelen. Het CvB zal kijken of, bij Stichting Innovo gebleken succesvolle trajecten, ook toegepast kunnen worden bij MosaLira.

Gevraagd wat de status van de marap is, antwoordt de bestuursvoorzitter dat dit een voortgangsrapportage betreft.

De voorzitter sluit dit onderdeel af met de opmerking dat het belangrijk is in welke context dit instrument moet worden geplaatst.

7 *Evaluatie strategische agenda*

De algemene conclusie luidt dat er van de doelstellingen op stichtingsniveau weinig terecht is gekomen. Het directieurenberaad zal daar haar conclusies aan verbinden.

5. *Vooruitblik GMR/CvB/RVT 6 november*

Er moet nog een onderwerp worden gevonden.

Als iedereen hierover wil nadenken dan kan dit in het vooroverleg op 25 oktober worden meegenomen.

6. *Jaarplanning*

Deze kan door de bestuurssecretaris gebruikt worden om de jaarplanning voor het CvB aan te vullen.

7. *Rondvraag en sluiting*

Een lid van de GMR constateert dat de Odaschool twee keer op de lijst voorkomt. Hij kan er daarom op de lijst van contactpersonen bij de secretaris af.

Iemand van de GMR noemt 'werkverdeling en ouderparticipatie' als mogelijk thema voor de gezamenlijke GMR/MR-avond. Bekeken zal worden of de bond hier meer over weet, zodat het thema concreter ingevuld kan worden. Op de GMR-vergadering van 27 november kan dan het thema definitief worden. De secretaris zal de vraag uitzetten naar de MR-en.

Het CvB geeft aan dat er nog twee sollicitatieprocedures aankomen. Een voor een secretaresse voor het bestuur en een voor een (strategisch) HR-adviseur. Daarnaast is er momenteel een salarisadministrateur werkzaam binnen MosaLira die het CvB graag een contract wil aanbieden.

De GMR acht het onnodig voor alle drie de functies in de bac deel te nemen. Wel geeft hij aan dat er een afvaardiging in de bac voor de HR-adviseur zal komen. De GMR stemt er mee in om de salarisadministrateur vast te benoemen. Deze medewerker levert uitstekend werk. Deze notulen kunnen worden beschouwd als instemming van de GMR om de salarisadministrateur een vaste aanstelling te geven.

Tot slot vraagt de voorzitter of er ten aanzien van het onderhoud op de scholen een regeling op stichtingsniveau is getroffen. Dat is inderdaad het geval. Het blijkt echter dat op verschillende scholen klachten zijn over het afgeleverde werk. Het CvB zal dit opnemen.

De vergadering wordt afgesloten om 21.45 uur.