

1. *Opening en vaststellen agenda*

De raad van toezicht opent met de mededeling dat deze bijeenkomst vooral in het teken staat van de aanstaande benoeming, c.q. het vaststellen van het profiel, van de nieuwe voorzitter van het college van bestuur.

Vervolgens neemt een lid van de RvT het woord en hij wijst erop dat de raad van toezicht, in het kader van de professionalisering, ervoor heeft gekozen om de sollicitatieprocedure uit te besteden aan een bureau dat veel ervaring heeft met het werven van bestuursleden voor onderwijsinstellingen; in dit geval K+V Management Search B.V.

Vervolgens doet de heer Wiertz kort uit de doeken hoe de procedure verloopt: een speed, een slow en een show.

Het blijkt dat het conceptprofiel van de nieuwe voorzitter niet door K+V aan de voorzitter van de GMR is doorgestuurd. Hierdoor hebben de GMR-leden nog geen kennis daarvan kunnen nemen. Het is de bedoeling deze week het profiel definitief te maken.

Enige onduidelijkheid lijkt er te bestaan omtrent de samenstelling van de 'slow-fase'. In de vorige selectieprocedures is het aantal afgevaardigden vanuit de geledingen in deze fase zo beperkt mogelijk gehouden. Het zou volgens het CvB voor de hand liggen dan ook slechts één GMR-afgevaardigde hierbij te betrekken. Echter, in tegenstelling tot de overige (acht) deelnemers, is bij een selectieprocedure voor een bestuurder de aanwezigheid van de GMR wettelijk voorgeschreven; één ouderlid en één personeelslid.

Na het lezen van het conceptprofiel heeft de GMR een aantal vragen/opmerkingen:

- De GMR vraagt waarom de publicatie van de vacature alleen in de Volkskrant komt te staan en bijvoorbeeld niet in de NRC.
De RvT verklaart dat dit aspect is overgelaten aan K+V, omdat zij uit ervaring weten welk dagblad voor welke doelgroep moet worden benut.
- De GMR mist bij de 'bullets' de doelgerichtheid en strategische eigenschappen die de voorzitter moet hebben. Deze eigenschappen worden weliswaar in het eerste deel als uiterst belangrijk aangehaald, maar vervolgens niet herhaald.
Mevrouw Christophe acht het noemen van deze kwaliteit aan het begin van de brief voldoende.
- De GMR mist de 'bouwpastoor'. De nieuwe voorzitter moet kunnen doorbouwen op wat er nu al is gerealiseerd of is gestart. Met andere woorden, de nieuwe voorzitter moet niet alleen maar voor de troepen uit willen lopen.

De digitale versie van het profiel zal aan de GMR worden toegezonden.

Het is de bedoeling dat vóór 1 juni aanstaande, het contract met de nieuwe voorzitter wordt ondertekend. Afhankelijk van diens huidige contract zal de voorzitter dan op 1 augustus of 1 september beginnen.

2. *Veiligheidsplan (gewisseld met punt 2, 'notulen')*

Aangeschoven is Bureau Credo. Dit bureau houdt zich bezig met veiligheidsadvisering.

Twee jaar geleden heeft het bureau voor het VSO een traject ingezet en het is de bedoeling dat dit nu wordt voortgezet op de andere MosaLira-scholen.

De GMR verbaast zich erover, dat haar school al bezig is met de uitvoering van het plan, terwijl dit op bovenschools niveau nog moet worden vastgesteld.

Bureau Credo is daarvan op de hoogte en erkent dat dit niet de correcte procedure is.

Er hoort tevens een bijlage 'basiskader' te zijn, maar dit document blijkt niet met de bijlagen te zijn meegestuurd. Dit basiskader is door de 'convenantgroep' vastgesteld en noemt de criteria voorcertificering.

Na het lezen van de documenten heeft de GMR een algemene opmerking ten aanzien van de spelling. Deze is zeer slecht en kan niet zo naar buiten toe worden gepresenteerd.

Ook moet de redactie hier en daar worden aangepast om te voorkomen dat er misverstanden ontstaan. Zo staat er geschreven dat de GMR een voordracht kan doen voor de vertrouwenspersoon, terwijl het niet de bedoeling is dat de GMR iemand voordraagt. Ook dient opnieuw te worden gekeken naar de mandatering van de vertrouwensregeling.

De GMR noemt in dit veiligheidskader nog een voorval dat zich bij de school van haar kinderen voordeed. Het betrof een boze ouder die zijn ongenoegen voor alle ouders kenbaar ventileerde. Gevraagd wordt hoe met een dergelijk incident dient te worden omgesprongen. Een protocol helpt daarbij, maar niet iedere ophef zal even groot zijn en door ouders verschillend worden ervaren.

Het CvB geeft aan dat er incidentenregistratie is. Echter veelal halen de meeste incidenten het bestuur niet.

3. *Notulen 27 februari 2018*

De notulen zijn weliswaar gecorrigeerd, maar onduidelijk is welke verbeteringen het betreft. De secretaris belooft de volgende keer de gecorrigeerde versie sneller te mailen en op de site te zetten. Tevens zal hij de correcties in een ander kleur aanbrenge. De secretaris maakt, voor de zoveelste maal, zijn ongenoegen kenbaar over de indeling op de site. Regelmatig worden er actualiteiten op geplaatst, die echter daarna nagenoeg onvindbaar blijken.

4. Overige mededelingen

- De GMR heeft gehoord dat er geld voor een salarisverhoging naar de besturen is gestuurd, maar ziet dit niet terug op de loonstroken. Het CvB legt uit dat dit geld beschikbaar is bij de overheid, maar dat het niet de bedoeling van deze overheid is om dit te gebruiken voor een generieke salarisverhoging van de leerkrachten. Wel zal geld beschikbaar komen voor nieuwe functies vanaf 1 augustus 2018. De cao die per 1 mei bekend gaat worden zal dit noemen.
De GMR herinnert de vergadering eraan, dat deze idee een aantal jaar geleden ook al speelde, toen via een herziening van de functiemix. Het geld dat toen voor dat doel door de overheid werd verstrekt, omvatte de voorwaarde dat een bepaald percentage la-leerkrachten lb-er zou moeten worden. Indien dit percentage niet werd gehaald, zou het geld moeten worden terugbetaald.

- Korte evaluatie gezamenlijke thema-avond werkdruk
De avond werd als geslaagd beoordeeld, maar de opkomst was beneden verwachting. De betrokkenheid bij de MR-en bleek groot en een aantal contactpersonen heeft dit naar de school, die zij informeren, gecommuniceerd. De secretaris zal het verslag van die avond afronden en naar de leden mailen.

- De GMR wil graag weten waar het geld, dat MosaLira ontvangt van het samenwerkingsverband, aan wordt besteed. Tevens vraagt hij welke bevoegdheid de GMR hierin heeft.
De GMR heeft het idee dat leerkrachten van mening zijn dat het passend onderwijs niet werkt. Dit is in zijn ogen onterecht. Er zijn wel degelijk onderdelen die nuttig en efficiënt worden uitgevoerd, maar de negatieve kanten worden vaak benoemd.
De secretaris zal de positie van de GMR, ten opzichte van de andere gremia die met het passend onderwijs te maken hebben, in kaart brengen.

Aan het eind van de vergadering wordt gestemd over wie van de twee ouderleden naar de BAC voor de voorzitter gaat. De GMR kiest twee personen uit zijn midden.

De GMR vraagt of er gelden van de overheid voor de werkdrukverlaging naar MosaLira zijn gegaan. Daarnaast heeft MosaLira zelf ook middelen hiervoor vrijgemaakt. Een lid van de GMR heeft echter gehoord dat deze laatste door MosaLira weer zouden zijn ingetrokken.

5. Rondvraag en sluiting

Geen vragen.

De vergadering wordt afgesloten om 22.35 uur.